



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา 2565  
(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2565 – 31 พฤษภาคม 2566)

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต  
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี

รายงาน ณ วันที่ 17 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

## คำนำ

รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาาระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการได้ตรวจสอบผลการดำเนินงานของหลักสูตร รายการหลักฐานอ้างอิงพร้อมทั้งสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร บุคลากร นักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งการตรวจเยี่ยมสถานที่จริง ซึ่งคณะกรรมการได้สรุปเป็นรายงานฉบับนี้

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอขอบคุณทุกท่านที่เป็นส่วนหนึ่งในการสร้างผลงานที่มีคุณภาพของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็น จะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตร ผู้การพัฒนาคต่อไป

ลงชื่อ..... 

(อาจารย์ธมลวรรณ สวัสดิ์สิงห์)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาาระดับหลักสูตร

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี

วันที่ 17 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 บทนำ	
ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	6
การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	8
ส่วนที่ 2 การวางแผนและการประเมิน	10
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	12
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	12
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	13
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	14
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	16
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	17
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	19
ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมิน	
ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	20

**บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**  
**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร**  
**หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์**  
**มหาวิทยาลัยราชธานี**

ในรอบปีการศึกษา 2565 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชธานี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่จะต้องดำเนินการ (Key Performance Indicator) เพื่อติดตามการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์ โกศลวัฒน์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เยาวณี จรุงศักดิ์
3. อาจารย์ ดร. ปรางทิพย์ ทาเสนาะ เอลเทอร์
4. อาจารย์ปิยะวดี ทองโปร่ง
5. อาจารย์พรทิพย์ ศิริบูรณ์พัฒนา

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา พบว่า**


ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ พบว่าหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มีผลการดำเนินงานตามดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรทั้ง 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ พบว่า


ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.68	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.70	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	ดี
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.04</b>	<b>ดีมาก</b>


ซึ่งจากผลการประเมิน ดังกล่าว จะเห็นได้ว่าผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานของ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์ ดังนั้นคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดย ภาพรวมของหลักสูตรนี้ จึงเป็น 4.04 คะแนน

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต  
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี

- |                     |              |                     |
|---------------------|--------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ธัมลวรรณ  | สวัสดิ์สิงห์ | ประธานกรรมการ       |
| 2. ดร. รวีวรรณ      | เพ่ากัณฑ์    | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์พรรณวรรดา | สุวัน        | กรรมการและเลขานุการ |

ลงนาม.....  
(อาจารย์ธัมลวรรณ สวัสดิ์สิงห์)  
ประธานกรรมการ

ลงนาม.....  
(ดร.รวีวรรณ เพ่ากัณฑ์)  
กรรมการ

ลงนาม.....  
(อาจารย์พรรณวรรดา สุวัน)  
กรรมการและเลขานุการ

## ส่วนที่ 1

### บทนำ

#### ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

##### 1. ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (รหัสหลักสูตร 2550083110563)

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Nursing Science Program

##### 2. สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ปรับปรุงจากหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2556

กำหนดการเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561

คณะกรรมการสภาวิชาการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 2/ 2560 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2560 สภาการพยาบาลให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 11 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2561

สภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชธานี อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 1 / 2561 เมื่อวันที่ 15 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2561 และครั้งพิเศษ/ 2561 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2561

##### 3. รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากเอกสารหลักสูตร (มคอ 2)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปีการศึกษาที่รายงาน)	หมายเหตุ
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์ โกศลวัฒน์ วท.ม.(พยาบาลศาสตร์) 2528 ค.บ.(พยาบาลศึกษา) 2523 ป.การผดุงครรภ์ 2518	1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์ โกศลวัฒน์ วท.ม.(พยาบาลศาสตร์) 2528 ค.บ.(พยาบาลศึกษา) 2523 ป.การผดุงครรภ์ 2518	
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศฯ ชัยวรรณวรรต พย.ม.(การพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช) 2550 พย.บ. 2545	2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เยาวณี จรุงศักดิ์ สังคมสงเคราะห์ศาสตร์มหาบัณฑิต(สังคม สงเคราะห์ทางการแพทย์) 2525 ค.บ. 2523	
3) อาจารย์ชนิดาภา ขอสุข พย.ม. (การผดุงครรภ์ขั้นสูง) 2554 พย.บ. 2543	3) อาจารย์ ดร. ปรางทิพย์ ทาเสนาะ เอลเทอร์ PhD (Nursing) 2553 ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (จิตวิทยาพัฒนาการ)	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากเอกสารหลักสูตร (มคอ 2)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปีการศึกษาที่รายงาน)	หมายเหตุ
	2542 พย.บ. 2535	
4) อาจารย์ปิยะวดี ทองโปร่ง พย.ม. (การพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน) 2558 พย.บ. 2542	4) อาจารย์ปิยะวดี ทองโปร่ง พย.ม. (การพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน) 2558 พย.บ. 2542	
5) อาจารย์พรทิพย์ ศิริบูรณ์พัฒนา วท.ม.(พยาบาลศาสตร์) 2533 วท.บ.(พยาบาลศาสตร์) เกียรตินิยมอันดับ 2 2523	5) อาจารย์พรทิพย์ ศิริบูรณ์พัฒนา วท.ม.(พยาบาลศาสตร์) 2533 วท.บ.(พยาบาลศาสตร์) เกียรตินิยมอันดับ 2 2523	

#### 4. เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร (ถ้ามี)

มีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน

#### 5. จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่ รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา			
		2562	2563	2564	2565
2561	91	89	89	89	89
2562	59	59	53	53	52
2563	86		86	85	83
2564	144			144	139
2565	150				150
<b>รวม</b>					<b>269</b>

## การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินปีที่ผ่านมา

ขอคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	การพัฒนา	ผลการดำเนินการ
<p>หลักสูตรควรติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จจากหลักสูตรจากผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำข้อมูลมาใช้พัฒนาหลักสูตรซึ่งจะครบรอบการพัฒนาในปีพ.ศ.2566</p>	<p>1) ประเมินความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับ คุณลักษณะของบัณฑิตพยาบาลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566</p>	<p>ได้ดำเนินการประเมินความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตพยาบาลและข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566</p>
<p>2) หลักสูตรควรปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>2) พัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยการจัดการกิจกรรมและการเรียนการสอนให้มีกิจกรรมการเรียนสอดแทรกการพัฒนาทักษะนี้ในแต่ละรายวิชา</p>	<p>หลักสูตรดำเนินการได้ดำเนินการกิจกรรมเช่นโครงการวิชาการ junior ครั้งที่ 5 และในแต่ละรายวิชา มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการเพิ่มทักษะ เช่น การนำเสนองาน การสืบค้น การสอนแบบ active learning การสาธิตย้อนกลับ</p>
<p>3) หลักสูตรควรพัฒนาระบบการเรียนการสอนและการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษารวมทั้งการวางแผนการเรียนรายบุคคลอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี</p>	<p>3) พัฒนาระบบการเรียนการสอนและการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษารวมทั้งการวางแผนการเรียนรายบุคคล</p>	<p>อยู่ระหว่างการดำเนินการพัฒนาระบบการเรียนการสอนและการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษารวมทั้งการวางแผนการเรียนรายบุคคลอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี</p>
<p>4) หลักสูตรควรมีกิจกรรมในการสรรหาบุคลากรสายอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกและส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น</p>	<p>4) สรรหาบุคลากรสายอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก และส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น</p>	<p>หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น 2 ท่าน และอยู่ระหว่างการศึกษาต่ออีก 1 ท่าน</p>
<p>5) หลักสูตรควรกระตุ้นและเพิ่มแรงจูงใจในการพัฒนาผลงานวิชาการ ของอาจารย์</p>	<p>5) ส่งเสริมให้อาจารย์การพัฒนาผลงานวิชาการของอาจารย์</p>	<p>ผลการดำเนินการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์</p>
<p>6) หลักสูตรควรส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนากระบวนการคิด วิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มี</p>	<p>6) มีการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนากระบวนการคิด วิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มี</p>	<p>มีการดำเนินการส่งเสริมให้ผลิตผลงานนวัตกรรม ในรายวิชานวัตกรรม และจัดโครงการราชธานี</p>



ขอคิดเห็นหรือสาระจากผู้ ประเมิน	การพัฒนา	ผลการดำเนินการ
ผลงานนวัตกรรมหรือผลงาน สร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ	ผลงานนวัตกรรมหรือผลงาน สร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ	วิชาการนำเสนอแบบโปสเตอร์ ประกวดให้รางวัล และส่งผล งานนำเสนอในเวทีต่างๆ
7) หลักสูตรควรพัฒนา ห้องปฏิบัติการเสมือนจริงให้มี คุณภาพและ เพียงพอกับนักศึกษา รวมทั้งจัดหาสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้อื่นเช่น ตำรา วารสาร	พัฒนาห้องปฏิบัติการเสมือนจริงให้ มีคุณภาพและ เพียงพอกับนักศึกษา รวมทั้งจัดหาสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้อื่นเช่น ตำรา วารสาร	หลักสูตรมีการพัฒนา ห้องปฏิบัติการพยาบาลผู้ใหญ่และ ผู้สูงอายุ ห้องปฏิบัติการประเมิน สุขภาพ อยู่ระหว่างการดำเนินการสั่งซื้อ หนังสือและวารสารเพิ่มเติม

## ส่วนที่ 2

### การวางแผนและการประเมิน

#### 1. เตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรพยาบาล  
ศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชธานี ประจำปีการศึกษา 2565 ได้วางแผนการดำเนินการดังนี้

##### 1.1 การดำเนินการก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการประชุมและมอบหมายให้คณะกรรมการรับผิดชอบการตรวจ  
ประเมินคุณภาพ ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพตามที่ สกอ. กำหนด และ  
มอบหมายให้วิเคราะห์เพิ่มเติมในบางตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพ  
การศึกษาระดับหลักสูตร พร้อมทั้งติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนา  
คุณภาพการศึกษาของหลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมเพื่อปรับปรุงกำหนดการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับ  
หลักสูตร เสนอคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อเตรียมการในการดำเนินการตามกิจกรรมต่างๆ ที่  
กำหนดในระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานงานการจัดเตรียมข้อมูลต่างๆ ผู้ให้  
สัมภาษณ์ การประสานในกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้การตรวจประเมินดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

##### 1.2 การดำเนินการระหว่างการประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

คณะกรรมการฯ ประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อรับฟังบทสรุปผล  
ดำเนินการของหลักสูตร โดยผู้บริหารของหลักสูตรและได้สัมภาษณ์นโยบายการจัดการศึกษาและการ  
บริหารของหลักสูตร คณะกรรมการฯ ได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา  
ของหลักสูตร ตามกฎกระทรวงที่กำหนดให้ต้นสังกัดดำเนินการ คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์อาจารย์  
ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ทั้งด้านนโยบาย การบริหารจัดการ และผลการดำเนินการในภาพรวม คณะ  
กรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินการตามรายงานการประเมินตนเอง สัมภาษณ์  
เจ้าของกระบวนการต่างๆ ในแต่ละองค์ประกอบพร้อมเก็บข้อมูลจากเอกสารหลักฐานที่หลักสูตรได้มี  
การดำเนินการจริง รวมทั้งเยี่ยมชมอาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ สื่อ สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการ  
สอน พร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง สถานประกอบการ  
อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักวิจัย เป็นต้น

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละ  
องค์ประกอบ การให้ข้อเสนอแนะ จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อ  
การปรับปรุง

### 1.3 การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้รายงานผลการประเมินด้วยวาจา นำเสนอต่อผู้บริหารหลักสูตรและคณาจารย์ของหลักสูตรให้รับทราบ และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชธานี

## 2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อยืนยันความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์เจ้าของกระบวนการต่างๆ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง พร้อมลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยมคณะสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ระดับคณะ เพื่อยืนยันผลการปฏิบัติงานตามข้อมูลที่ได้อ่านจากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร มีการเก็บข้อมูลและสัมภาษณ์เพิ่มเติมจากคณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติมให้ครบถ้วนเพื่อตรวจสอบข้อมูลระหว่างกลุ่มเป็นการยืนยันความถูกต้องและแหล่งที่มาของข้อมูลว่าเป็นข้อมูลเดียวกันกับที่นำเสนอในรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ดังนี้

### 2.1 ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

### 2.2 ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการ

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ การตรวจสอบคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ และการเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

### ส่วนที่ 3

#### ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ (สกอ.)

ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะกรรมการได้พิจารณาผลการดำเนินงานของหลักสูตรเชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดแนวทางการเผยแพร่หลักสูตรไว้ในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 และข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่ครอบคลุมข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ คณะกรรมการได้ทำการประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณ์ (peer review) พิจารณาตามบริบทของหลักสูตร ภายใต้การบริหารงานของคณะและมหาวิทยาลัย แล้วตัดสินผลการดำเนินงานให้คะแนนตามเกณฑ์การประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ตามที่ สกอ. กำหนด โดยมีคะแนนผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ สรุปได้ ดังนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน (✓ ผ่านเกณฑ์ / ✗ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	✓	
	3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านปฏิบัติการ		

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน (✓ ผ่านเกณฑ์ / ✗ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือ เทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำ กว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์และมีผลงานทาง วิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	✓	
	5. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรง ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่ สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน	✓	
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ พิเศษ มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญา ตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่ เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มี ชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา ใน รายวิชาภาคทฤษฎี และ ภาคปฏิบัติ อาจารย์ พิเศษจะต้องไม่เกินร้อยละ 40 ของอาจารย์ ประจำในสาขาวิชาโดยมีอาจารย์ประจำเป็น ผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓	
	7. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จ และอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภา มหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปี ที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ	4.35	ในปีการศึกษา 2565 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 85 คน ผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบสอบถาม 63 คน (ร้อยละ 74.11)

	ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		แบบสอบถาม 33 ข้อ มีคะแนนรวมเท่ากับ 9,044 คะแนน
2.2	ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	5	ในปีการศึกษา 2565 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 85 คน ตอบแบบสอบถาม 77 คน คิดเป็นร้อยละ 90.59 บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทุกคนได้งานทำภายใน 1 ปี
	<b>คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมิน</b>	<b>4.68</b>	

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
หลักสูตรเป็นที่ต้องการของสังคม บัณฑิต ปริญญาตรีได้งานทำทุกคน	วิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตให้สะท้อน ความต้องการเพื่อให้การผลิตบัณฑิตสอดคล้อง กับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.1	4	กำหนดเป้าหมายที่สามารถวัดได้ เห็น ผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมชัดเจนของ กระบวนการ
การรับนักศึกษา		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรเขียนรายงานให้กระชับและสะท้อน ผลลัพธ์ที่เกิดจากการพัฒนากระบวนการ</li> <li>- ควรแสดงขั้นตอนกระบวนการที่ พัฒนาขึ้นใหม่อย่างชัดเจนและเขียนรายงาน ผลตามขั้นตอนของกระบวนการ</li> <li>- การกำหนดคุณสมบัติการรับนักศึกษา ควรวิเคราะห์ถึงผลที่จะเกิดขึ้นต่อการศึกษา เช่น กรณี การกำหนด BMI เป็นต้น</li> </ul>
การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาที่รับใหม่ ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนไม่ครบ 100% ควรหา แนวทางการเตรียมนักศึกษาที่หลากหลาย</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
		เพื่อให้นักศึกษาได้ผ่านกระบวนการเตรียมความพร้อมให้ครบทุกคน
3.2	4	กำหนดเป้าหมายที่สามารถวัดได้ เห็นผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมชัดเจนของกระบวนการ
<p>การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา</p> <p>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรเขียนรายงานให้กระชับและสะท้อนผลลัพธ์ที่เกิดจากการพัฒนากระบวนการ</li> <li>- ควรแสดงขั้นตอนกระบวนการที่พัฒนาขึ้นใหม่อย่างชัดเจนและเขียนรายงานผลตามขั้นตอนของกระบวนการ</li> <li>- ควรกำหนดเป้าหมายที่ทำหายนมากขึ้น</li> <li>- นักศึกษาไม่ได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ทักษะนวัตกรรมและการเรียนรู้ ควรพัฒนาให้นักศึกษาให้สามารถตอบโจทย์การพัฒนาได้อย่างเป็นรูปธรรมและเป็นที่ยอมรับได้ตามเกณฑ์</li> </ul>
3.3	3	
<p>ผลที่เกิดกับนักศึกษา</p> <p>การคงอยู่ของนักศึกษา</p>		อัตราคงอยู่ลดลง
<p>การสำเร็จการศึกษา</p>		อัตราความสำเร็จการศึกษาลดลง
<p>ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p>		ผลประเมินความพึงพอใจและข้อร้องเรียนมีแนวโน้มดีขึ้น
<p>คะแนนเฉลี่ยของผล การประเมิน</p>	3.66	

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	ควรพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการให้คำปรึกษา และการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจน เป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่องในประเด็นอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษา

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	3	
การบริหารและพัฒนาอาจารย์		
ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร		
ระบบการบริหารอาจารย์		
ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		มีการพัฒนาระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ส่งผลให้ในปีการศึกษา 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น 1 คน รวมมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก 2 คน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนผลิตผลงานทางวิชาการ รวม 3.8 หน่วน้ำหนัก
4.2	4.11	
คุณภาพอาจารย์		
ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มีอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก 1 คน = ร้อยละ 20 ได้ 5 คะแนน
ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน = ร้อยละ 40 ได้ 3.33 คะแนน



ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มีผลงานทางวิชาการจำนวนทั้งสิ้น 1 ชื่อเรื่อง ผลรวมถ่วงน้ำหนัก = 0.8 $0.8 * 100 / 5 = 16$ ได้ 4 คะแนน
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
	การคงอยู่ของอาจารย์		อัตราคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรร้อยละ 100 มีแนวโน้มดี ขึ้น
	ความพึงพอใจของอาจารย์		ผลการประเมินความพึงพอใจ มี แนวโน้มดีขึ้น
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน		3.70	

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการปรับปรุงระบบการพัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ให้ มีคุณวุฒิที่สูงขึ้นให้ครบทุกสาขา</li> <li>- ควรส่งเสริมการพัฒนาผลงานวิชาการสำหรับอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</li> </ul>

#### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระ รายวิชา		หลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2566 เปิดรับนักศึกษา
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย		
5.2	การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการเรียนการสอน	4	
	การกำหนดผู้สอน		
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4)		

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
	การจัดการเรียนการสอนที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การ บริการวิชาการทางสังคม และการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
5.3	<b>การประเมินผู้เรียน</b>	4	
	การประเมินผู้เรียนตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		
	การตรวจสอบการประเมินผลการ เรียนรู้ของนักศึกษา		
	การกำกับการประเมินการจัดการ เรียนการสอนและประเมิน หลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)		
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบ มคอ. จำนวน 16 ตัวบ่งชี้ หลักสูตร ดำเนินการได้จริง 16 ตัวบ่งชี้ = ร้อยละ 100 ได้ 5 คะแนน
	<b>คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน</b>	4.25	

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการปรับปรุงกระบวนการวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	กระบวนการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ให้สอดคล้อง และสะท้อนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา ตามที่กำหนดในหลักสูตร

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.00	

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	ควรบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาและก่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามหลักสูตรกำหนด

## ส่วนที่ 4

## สรุปผลการประเมิน

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพ น้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพ ดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพ ดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
2	2	-	-	4.68	4.68	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4	3	3.70	-	-	3.70	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.79	4.17	4.68	4.04	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		