



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑)

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี

ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะพยาบาลศาสตร์

คำนำ

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ และรับการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน ระหว่างวันที่ ๑๒ – ๑๓ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ตามที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งนั้น ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑) ฉบับนี้ขึ้น ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๑ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ โดยระบุ กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา ช่วงเวลา และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

.....
ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชธานี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	๒
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑	๔
แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ	๕
รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒	๑๑

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ ๑๖ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี

รอบปีการประเมิน

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ (๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒)

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
๑	ดร.จุฑามาศ หงษ์ทอง	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๒	อาจารย์สิริมา บุรณกุล	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชธานี
๓	อาจารย์ธนาศักดิ์ ข่ายกระโทก	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชธานี

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน

สรุปข้อมูลพื้นฐาน

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน ๕ องค์กรประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ ของสกอ. ประเมินตนเองได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๕ อยู่ในคุณภาพระดับดี

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีทั้งหมด จำนวน ๕ องค์กรประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๕ ได้คุณภาพระดับดี โดยมีรายละเอียดดังนี้

สรุปผลการประเมิน

องค์กรประกอบ	ผลการประเมินเฉลี่ย (เต็ม ๕)	
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
๑. การผลิตบัณฑิต	๒.๔๗	๒.๓๐
๒. การวิจัย	๔.๕๙	๔.๔๔
๓. การบริการวิชาการ	๕.๐๐	๔.๐๐
๔. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๕.๐๐	๕.๐๐
๕. การบริหารจัดการ	๔.๖๑	๔.๖๑
คะแนนเฉลี่ย ๑๓ ตัวบ่งชี้ ๕ องค์กรประกอบ	๓.๗๔	๓.๕๕

ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย
ตัวบ่งชี้ 1.1	3.51	3.51
ตัวบ่งชี้ 1.2	0.81	0.81
ตัวบ่งชี้ 1.3	0.49	0.49
ตัวบ่งชี้ 1.4	0	0
ตัวบ่งชี้ 1.5	5	5
ตัวบ่งชี้ 1.6	5	4
ตัวบ่งชี้ 2.1	5	5
ตัวบ่งชี้ 2.2	4.03	4.03
ตัวบ่งชี้ 2.3	4.73	4.30
ตัวบ่งชี้ 3.1	5	4
ตัวบ่งชี้ 4.1	5	5
ตัวบ่งชี้ 5.1	5	5
ตัวบ่งชี้ 5.2	5	5
เฉลี่ยรวม	3.74	3.55

สิ่งที่คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยควรวีให้การสนับสนุนในองค์ประกอบที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

จุดแข็ง

คณะมีระบบสนับสนุนงานวิจัยที่ส่งเสริมให้อาจารย์สามารถมีงานวิจัยและตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งคุณภาพของผลงานการตีพิมพ์ดีขึ้นอย่างเห็นได้

ขีด

แนวทางเสริมจุดแข็ง

สร้างทีมวิจัยและนำเสนอชุดโครงการที่ตอบสนองนโยบายของรัฐบาลหรือแก้ปัญหาของสังคม

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของแผนและโครงการในแผนพัฒนานักศึกษา และแผนบริการวิชาการของวิทยาเขตอุดรธานี ยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน และไม่ครบถ้วน

๒. อาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ.

ข้อเสนอแนะโดยรวม

๑. คณะควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ร่วมกันหรือจัดแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของทั้งสองวิทยาเขตเพื่อให้การบริหารงานของคณะเป็นไปในทิศทางเดียวกันและสามารถพัฒนาคณะได้อย่างก้าวกระโดด

๒. คณะควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรรายบุคคลและกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผน

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

ควรมีการเขียนรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนผลการดำเนินงานของอุบลราชธานี และวิทยาเขตอุดรธานี ที่จำแนกให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์
๒. แผนการพัฒนานักศึกษาของวิทยาเขตอุดรธานียังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ประเมินและนำผลการประเมินไปปรับปรุงไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของแผนและหรือกิจกรรมโครงการ
๓. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

๑. ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรรายบุคคลโดยเฉพาะการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการและการศึกษาต่อ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุนและกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนได้
๒. คณะควรจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาร่วมกันหรือจัดแลกเปลี่ยนประสบการณ์การดำเนินงานของทั้งสองวิทยาเขต เพื่อให้การบริหารงานของคณะเป็นไปในทิศทางเดียวกันและสามารถพัฒนาคณะได้อย่างก้าวกระโดด
๓. คณะควรวิเคราะห์อัตรากำลังในสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และมีกลยุทธ์ในการสรรหาบุคลากรที่คล่องตัวและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำเป็นไปตามเกณฑ์ซึ่งจะทำให้สามารถรับนักศึกษาได้ต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง

คณะมีระบบและกลไกสนับสนุนงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ สามารถส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์สามารถผลิตผลงานวิจัยและตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งระดับคุณภาพของผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

แนวทางเสริมจุดแข็ง

๑. คณะควรกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยของคณะให้ชัดเจน และสร้างกลุ่มวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการวิจัยของคณะ และตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาลหรือมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาของสังคม

จุดที่ควรพัฒนา

๑. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพของ สกอ.
๒. ผลงานวิชาการของอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพของ สกอ.

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

๑. คณะควรมีระบบและกลไกสนับสนุนให้คณาจารย์ทุกคนร่วมกันจัดทำข้อเสนอชุดโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบายหรือทิศทางของรัฐบาลหรือแก้ปัญหาของประเทศ เพื่อเพิ่มโอกาสในการได้รับแหล่งทุนสนับสนุนจากภายนอก และเป็นการเสริมสร้างสมรรถนะและศักยภาพด้านวิจัยให้แก่อาจารย์ประจำ
๒. คณะควรกำหนดมาตรการที่สร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับคุณภาพที่สูงขึ้นอย่างน้อยเป็นไปตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้สามารถใช้ผลงานในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นได้
๓. คณะควรทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรรายบุคคล โดยเฉพาะการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ และการขอกำหนดตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนและกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผน

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

การกำหนดกลุ่มเป้าหมายและสำรวจความต้องการเพื่อนำมาจัดทำแผนหรือโครงการบริการวิชาการ โดยเฉพาะโครงการบริการวิชาการที่เป็นแหล่งรายได้ของคณะ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

๑. กำหนดนโยบายและทิศทางของการบริการวิชาการของคณะให้ชัดเจน โดยให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ
๒. คณะควรดึงศักยภาพของบุคลากรมาใช้ในการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายหรือนโยบายของประเทศ รวมทั้งใช้ในการแสวงหารายได้ และเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและคณะ

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

-

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การกำหนดประเด็นและวิเคราะห์ความเสี่ยงให้ครอบคลุมปัจจัยหลักที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่คณะในอนาคต
๒. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะแผนอัตรากำลัง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

๑. ควรกำหนดประเด็น วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการการจัดการให้สอดคล้องกับบทของคณะ และกำกับติดตามเพื่อให้ระดับความเสี่ยงลดลง
๒. ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรรายบุคคลโดยเฉพาะการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และแผนอัตรากำลัง และมีกลยุทธ์ในการสรรหาบุคลากรที่คล่องตัวและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้จำนวนอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์ของสภาการพยาบาล และสามารถรับนักศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑)

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๑. ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาศูนย์บุคลากรรายบุคคล โดยเฉพาะการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการและการศึกษาต่อ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุนและกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนได้	๑.๑ สรรหาอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำ ๑.๒ ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ ๑.๓ มีการจัดระบบและกลไกการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างชัดเจน ๑.๔ มีการจัดประชุมอบรมให้ความรู้การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๑๕ ของจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดสำหรับวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ ๑๕ ของจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดสำหรับตำแหน่งทางวิชาการ	ตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๒		คณะกรรมการพัฒนาบุคลากรและปัจจัยเกื้อหนุน

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>๒. คณะควรจัดทำแผนพัฒนา นักศึกษา ร่วมกัน หรือ จัด แลกเปลี่ยนประสบการณ์การ ดำเนินงานของทั้งสองวิทยาเขต เพื่อให้การบริหารงานของคณะ เป็นไปในทิศทางเดียวกันและ สามารถพัฒนาคณะได้อย่างก้าว กระโดด</p> <p>๓. คณะควรวิเคราะห์อัตรากำลัง ในสอดคล้องกับสถานการณ์ ปัจจุบัน และมีกลยุทธ์ในการสรร หาบุคลากรที่คล่องตัวและมี ประสิทธิภาพ เพื่อให้สัดส่วน จำนวน นักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ ประจำเป็นไปตามเกณฑ์ซึ่งจะทำ ให้สามารถรับนักศึกษาได้ ต่อเนื่อง</p>	<p>๒.๑ จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยน ประสบการณ์การดำเนินงานของ ทั้งสองวิทยาเขต</p> <p>๒.๒ จัดการประชุมร่วมกันเพื่อ กำกับติดตาม ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษา (สกอ.)</p> <p>๓.๑ วิเคราะห์อัตรากำลังใน สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน</p>	<p>๒ ครั้ง/ปีการศึกษา</p> <p>F TES ๑:๘</p>	<p>พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เมษายน ๒๕๖๓</p> <p>ตลอดปี การศึกษา ๒๕๖๒</p>		<p>คณะกรรมการ ฝ่ายแผนและ ประกัน คุณภาพ การศึกษา</p> <p>คณะกรรมการ ฝ่ายพัฒนา บุคลากรและ ปัจจัย เกื้อหนุน</p>

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	<p>๑. คณะควรมีระบบและกลไกสนับสนุนให้คณาจารย์ทุกคนร่วมกันจัดทำข้อเสนอชุดโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบายหรือทิศทางของรัฐบาลหรือแก้ปัญหาของประเทศ เพื่อเพิ่มโอกาสในการได้รับแหล่งทุนสนับสนุนจากภายนอก และเป็นการเสริมสร้างสมรรถนะและศักยภาพด้านวิจัยให้แก่อาจารย์ประจำ</p> <p>๒. คณะควรกำหนดมาตรการที่สร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับคุณภาพที่สูงขึ้นอย่างน้อยเป็นไปตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้สามารถใช้ผลงานในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นได้</p>	๑.๑ ปรับแผนการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยที่ประกอบด้วยระบบและกลไกสนับสนุนงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ สามารถส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์สามารถผลิตผลงานวิจัยและตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งระดับคุณภาพของผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด	เงินสนับสนุนงานวิจัย ๕๐,๐๐๐ บาท/คน	ตลอดปี การศึกษา ๒๕๖๒		คณะกรรมการ ฝ่ายวิจัยและ บริการ วิชาการ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	๓. คณะควรทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรรายบุคคล โดยเฉพาะการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ และการขอ กำหนดตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนและ กำกับติดตามให้เป็นไปตามแผน	๓.๑ จัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรรายบุคคล โดยเฉพาะ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ และการขอ กำหนดตำแหน่ง วิชาการที่สูงขึ้น รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนและกำกับติดตามให้ เป็นไปตามแผน		ตลอดปี การศึกษา ๒๕๖๒		คณะกรรมการ ฝ่ายพัฒนา บุคลากรและ ปัจจัย เกื้อหนุน
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการ วิชาการ	๑. กำหนดนโยบายและทิศทาง ของการบริการวิชาการของคณะ ให้ชัดเจน โดยให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ของคณะ ๒. คณะควรดึงศักยภาพของ บุคลากรมาใช้ในการบริการ วิชาการที่ตอบสนอง ความ ต้องการของกลุ่มเป้าหมายหรือนโยบายของประเทศ รวมทั้งใช้ ในการแสวงหารายได้ และเป็น การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและ คณะ	๑.๑ มีการปรับแผนกำหนด นโยบายและทิศทางของการ บริการวิชาการของคณะให้ชัดเจน โดยให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของ คณะ		ตลอดปี การศึกษา ๒๕๖๒		คณะกรรมการ ฝ่ายวิจัยและ บริการ วิชาการ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหาร จัดการ	<p>๑. ควรกำหนดประเด็น วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการการจัดการ ให้สอดคล้องกับบทของคณะ และกำกับติดตามเพื่อให้ระดับ ความเสี่ยงลดลง</p> <p>๒. ควรจัดทำแผนบริหารและ พัฒนาบุคลากรรายบุคคล โดยเฉพาะการขอ กำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ และแผน อัตรากำลัง และมีกลยุทธ์ในการ สรรหาบุคลากรที่คล่องตัวและมี ประสิทธิภาพ เพื่อให้จำนวน อาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์ของ สภาการพยาบาล และสามารถ</p>	<p>๑.๑ ปรับแผนความเสี่ยงให้ สอดคล้องสอดคล้องกับบทของ คณะ และกำกับติดตามเพื่อให้ ระดับความเสี่ยงลดลง</p> <p>๒.๑ จัดทำแผนบริหารและพัฒนา บุคลากรรายบุคคล โดยเฉพาะ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ และการขอ กำหนดตำแหน่ง วิชาการที่สูงขึ้น รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนและกำกับติดตามให้ เป็นไปตามแผน</p>	<p>กำกับติดตาม ๒ ครั้ง/ปี การศึกษา</p> <p>FTES ๑:๖ (๔๑ คน)</p>	<p>พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เมษายน ๒๕๖๓</p> <p>ตลอดปี การศึกษา ๒๕๖๒</p>		<p>คณะกรรมการ ฝ่ายแผนและ ประกัน คุณภาพ การศึกษา</p> <p>คณะกรรมการ ฝ่ายพัฒนา บุคลากรและ ปัจจัย เกื้อหนุน</p>

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	รับนักศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง					
ข้อเสนอแนะอื่น ๆในภาพรวม	ควรมีการเขียนรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนผลการดำเนินงานของอุบลราชธานี และวิทยาเขตอุดรธานี ที่จำแนกให้ชัดเจน	ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเขียนรายงานการประเมินตนเองเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานของอุบลราชธานี และวิทยาเขตอุดรธานี ก่อนการประเมิน	รายงานการประเมินตนเองสะท้อนผลการดำเนินงานผลการประเมินมากกว่า ๓.๕๕	ตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๒		คณะกรรมการฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐)

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

๑. อธิการบดี		ประธานกรรมการ
๒. รองอธิการบดีทุกฝ่าย		กรรมการ
๓. คณบดีทุกคณะ		กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศฯ	ชัยวรรณวรรต	กรรมการ
๕. อาจารย์สิริมา	บุรณ์กุล	กรรมการ
๖. อาจารย์ภาวินี	ศรีสันต์	กรรมการ
๗. อาจารย์ธนาศักดิ์	ข่ายกระโทก	กรรมการ
๘. อาจารย์สุจิตรา	กฤติยาวรรณ	กรรมการ
๙. อาจารย์กนกกาญจน์	ศรีสุรินทร์	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ปาริชาติ	สุภิมารส	กรรมการ
๑๑. อาจารย์รุจิรัตน์	บวรธรรมศักดิ์	กรรมการ
๑๒. อาจารย์วารุณี	เตชะคุณารักษ์	กรรมการ
๑๓. อาจารย์พิมพ์ฉัตร	ตระกูลต่อวงศ์	กรรมการ
๑๔. อาจารย์วันดา	หาจักร	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีหน้าที่

๑. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
๒. กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)